CITTA' DI AVEZZANO
UFF. PROTOCOLLO
15 MAR. 2019
Prot N. 12999

Ill.mo

Presidente del Consiglio del Comune di Avezzano
Dr.ssa Iride Cosimati

P.zza della Repubblica
67051 Avezzano (AQ)

Interrogazione *ex* art. 75 del "Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle sue articolazioni" ed *ex* art. 44 co. 3 e 4 dello "Statuto della Città di Avezzano" – Interrogazione sull' "Affidamento incarico in via sperimentale di carattere legale e fiscale per adempimenti IRAP dell'Ente" assegnato con determina dirigenziale nr. 1626 del 27.11.2018.

Egregio Signor Sindaco ed Egregio Signor Assessore al Legale, in riferimento all'***"Incarico in via sperimentale di carattere legale e fiscale per adempimenti IRAP dell'Ente"***, assegnato congiuntamente all'**Avvocato Quirino D'Orazio** ed al **Commercialista Dr. Nicola Fedele** con ***determina dirigenziale nr. 1626 del 27.11.2018***, si richiedono chiarimenti in merito ai criteri di scelta nel c.d. "*affidamento diretto*" dei professionisti assegnatari (non applicabile, peraltro, al caso de quo), nonché in merito ai metodi valutativi relativi alla competenza e professionalità specifica degli stessi.

In particolare la citata determina dirigenziale **nr. 1626 del 27.11.2018**, avente per oggetto l'affidamento dell'*"incarico in via sperimentale di carattere legale e fiscale per adempimenti IRAP dell'Ente"*, pur volendo seguire la procedura propria degli affidamenti diretti in merito agli incarichi al di sotto della soglia di € 40.000,00 (quarantamila/00), sembrerebbe non essere applicabile alla fattispecie proposta, in quanto l'importo del compenso della stessa è indeterminato, come evidenziato a pagina tre della succitata determina, dove si afferma testualmente: *"**Considerato che per l'espletamento delle suddette prestazioni da ultimarsi entro il termine improrogabile del 31.12.2019 il compenso richiesto ammonta ad un importo variabile commisurato al 20% + 4% c.n.a.p. + Iva al 22%, come per legge, da applicare al recupero effettivamente ottenuto dall'Ente per l'Irap**"*. Appare lampante che questa situazione non è conforme alla normativa vigente, ma vi è di più.

Nella determina del **27.11.2018** non vengono riportate le qualifiche specifiche che hanno condotto all'affidamento diretto dell'incarico ai suddetti professionisti **Avvocato Quirino D'Orazio** ed al **Commercialista Dr. Nicola Fedele** (seppur sono presenti i loro curricula di cui uno non firmato) ***senza previa consultazione di due o più operatori tecnico-commerciali***, e ciò sia in virtù del principio della competitività e dunque rotazione degli assegnatari, sia in virtù dell'obbligo di "trasparenza" della pubblica amministrazione; a tal proposito, inoltre, ad **oggi non viene ancora pubblicata** la sopra emarginata determina

dirigenziale ***nr. 1626 del 27.11.2018*** nel portale trasparenza del Comune di Avezzano, dove, di contro, sono stati pubblicati gli incarichi attribuiti in merito.

A rendere ancora più evidente e dubbiosa la scelta dei suddetti professionisti, che potrebbe essere intesa quale scelta "politica", vi è la decisione di affidare l'incarico congiuntamente ad un ***professionista fuori Regione*** – **Dr. Nicola Fedele**, iscritto all'Albo dei Commercialisti e dei Revisori Contabili di Foggia –, ed un ***professionista fuori comune*** – **Avv. Quirino D'Orazio**, attuale Sindaco del Comune di San Benedetto dei Marsi – nonostante la sovrabbondanza di dottori Commercialisti ed Avvocati nel comune di Avezzano nonché in tutta la marsica, qualificati, esperti e specializzati, con comprovata esperienza in merito alla revisione della fiscalità passiva Irap degli Enti locali, iscritti all'Ordine dei Commercialisti di Avezzano ed all'Ordine degli Avvocati di Avezzano, senza nulla voler osservare che la moglie dell'***Avv. Quirino D'Orazio***, **Sig.ra Lucia Ottavi**, risulta essere stata candidata nelle ultime elezioni politiche regionali del **10.02.2019** all'interno della lista del partito **Forza Italia** con apparentamento ufficiale con il candidato **Emilio Iampieri**. Ma non ce ne voglia nessuna se si possa ipotizzare una c.d. "*cambiale elettorale*".

Senza nulla voler togliere che di tali aspetti si poteva occupare l'Ufficio Legale del Comune di Avezzano munito di idonea struttura-staff e più che valido professionista, individuato nella persona dell'**Avv. Guido Blandini**, e stessa cosa dicasi per il settore II di ragioneria generale servizio bilancio e contabilità, munito di altrettante persone più che valide nelle figure del dirigente **Dr. Massimo Panico** (regolarmente iscritto all'albo dei commercialisti) e dell'**Avv. Marco Spera**.

Nell'area c.d. "marsicana", inoltre, insiste il c.d. ***"Centro Marsicano studi Enti locali"***, centro che si occupa precipuamente dell'argomento oggetto della determina dirigenziale ***nr. 1626 del 27.11.2018***, e che, oltre ad essere specificatamente tecnici sull'argomento su base nazionale, ha peraltro mandato proposte in merito, a tutti i comuni della Marsica, ivi compreso il Comune di Avezzano.

Non è chiaro dunque "il perché" di un affidamento diretto, relativo al recupero di risorse finanziarie e messa in sicurezza della fiscalità passiva su Irap per il Comune di Avezzano, a **soggetti professionisti di altri territori**, dei quali – senza nulla voler togliere a questi ne per le persone e per la loro professionalità – non si riporta neppure la comprovata esperienza sull'argomento, e ciò in danno a tantissimi professionisti marsicani.

La normativa per gli Enti locali all'***art. 30*** prevede che l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni, deve garantire la qualità delle prestazioni e deve svolgersi nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza.

Inoltre, nell'affidamento degli appalti e delle concessioni, gli appaltanti devono altresì il principio di libera concorrenza, di non discriminazione, di trasparenza, di proporzionalità, nonché di pubblicità.

L'***art. 36 del d.lgs. 50/2016*** (preso in considerazione nella determina dirigenziale ***nr. 1626 del 27.11.2018***, - cfr. pag. 3 della citata determina), al ***I comma*** stabilisce che

l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture [...] devono avvenire nel rispetto dei poc'anzi menzionati principi, nonché nel rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti ed in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione.

Nel caso che ci occupa, non sembra siano stati rispettati i principi né i criteri selettivi imposti dall'ordinamento italiano, al fine di garantire il corretto e buon andamento della pubblica amministrazione.

A fronte di tale situazione, si chiede di voler rispondere oralmente in Consiglio Comunale sia al Sindaco che all'Assessore del settore sui seguenti quesiti, stante la situazione a dir poco "oscura" venuta a crearsi, in merito all'affidamento diretto di incarichi all'interno del Comune di Avezzano.

1. in base a quale criterio valutativo è stato stabilito che l'assegnazione dell'*"Incarico in via sperimentale di carattere legale e fiscale per adempimenti IRAP dell'Ente"*, fosse ricompreso nelle fattispecie di cui all'***art. 36 co. II lett. a del d.lgs. 50/2016***, ossia al di sotto della soglia di ***€ 40.000,00*** *(quarantamila/00)* stante il fatto che il compenso richiesto per le prestazioni da effettuare ammonta ad ***"un importo variabile commisurato al 20% + 4% c.n.a.p. + Iva al 22%"*** come evidenziato a pagina tre della citata determina dirigenziale ***nr. 1626 del 27.11.2018***;
2. in base a quale criterio valutativo e selettivo è stato affidato l'incarico in oggetto **congiuntamente** ad un ***professionista fuori Regione*** – **Dr. Nicola Fedele**, iscritto all'Albo dei Commercialisti e dei Revisori Contabili di Foggia –, ed un ***professionista fuori comune*** – **Avv. Quirino D'Orazio**, attuale Sindaco del Comune di San Benedetto dei Marsi – **(nessuno dei due con comprovate attitudini nel settore)**, nonostante la sovrabbondanza di dottori Commercialisti ed Avvocati all'interno del Comune di Avezzano, **con comprovata esperienza in merito alla revisione della fiscalità passiva Irap degli Enti locali**, oltre che la presenza nel territorio di uno specifico ***"Centro Marsicano studi Enti locali"***;
3. se siano stati rispettati tutti i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza, oltre che di libera concorrenza, di non discriminazione, di trasparenza, di proporzionalità, nonché di pubblicità, stante il fatto che non vi è traccia della citata delibera dirigenziale ***nr. 1626 del 27.11.2018***, nel portale trasparenza del Comune di Avezzano;
4. se si è raggiunto l'obiettivo preposto di recupero di risorse finanziarie e messa in sicurezza della fiscalità passiva dell'Irap, con metodi e criteri confacenti alle normative vigenti e nel rispetto di tutti i principi di imparzialità, trasparenza, non discriminazione, proporzionalità e pubblicità o se tale studio ha evidenziato delle criticità ed in caso positivo quali esse siano state e di quale entità a favore o a danno dell'ente.

I Consiglieri Comunali

Roberto Verdecchia

Cristian Carpineta

Avezzano 14.03.2019

Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

PROPONENTE	**Claudio Paciotti**
SETTORE	**Risorse Umane - Trattamento Giuridico ed Economico del personale - Elettorale - Sviluppo Economico Attività Produttive (SUAP) - Grandi Eventi**
UFFICIO	**Contabilità, Stipendi e Previdenza**

Oggetto: AFFIDAMENTO INCARICO IN VIA SPERIMENTALE DI CARATTERE LEGALE E FISCALE PER ADEMPIMENTI IRAP DELL'ENTE

L'ufficio intestato ha effettuato i riscontri, le ricerche e gli accertamenti preliminari ed ha curato l'istruttoria della presente determinazione.

Il compilatore	**Il Responsabile dell'Ufficio/Servizio**
RESTAINO SANDRA	**PACIOTTI CLAUDIO**

IL DIRIGENTE

sulla base dell'istruttoria espletata dall'ufficio :
Risorse Umane - Trattamento Giuridico ed Economico del personale - Elettorale - Sviluppo Economico Attività Produttive (SUAP) - Grandi Eventi
Contabilità, Stipendi e Previdenza
Istruttore:RESTAINO SANDRA

Premesso che con atto di Giunta Municipale n. 36 del 19/02/2018 sono state effettuate le assegnazioni ai singoli Dirigenti di Settore con il PEG definitivo così come stabilito nel principio contabile di programmazione di cui al D.Lgs. n. 118/2011

Visto l'art. 107 del D. L.gvo 267/2000, ai sensi del quale i Dirigenti esercitano i poteri di spesa, nei limiti degli stanziamenti di bilancio e di acquisizione delle entrate;

Visto l'art. 183 del D. L.gvo 267/2000 e l'art. 37 del Regolamento di Contabilità;

Accertato preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Considerato

-che la materia fiscale passiva a cui sono soggetti gli enti pubblici non commerciali ed in particolare gli enti locali è estremamente complessa, in continua evoluzione e impone quindi continue verifiche di congruità, correttezza e massima economicità delle scelte operate;

- che è interesse dell'Ente locale attuare ogni azione che mira all'ottenimento di risparmi e recuperi di imposta che portino risorse finanziarie all'Ente;

- che la contabilità Irap è curata dal Servizio Contabilità Stipendi e Previdenza del Settore Risorse umane- Trattamento giuridico ed economico del personale- Elettorale – Sviluppo Economico Attività Produttive (SUAP) – Grandi Eventi

- che l'intervento relativo al servizio di recupero di risorse finanziarie e messa in sicurezza della fiscalità passiva su IRAP per il Comune comporta l'acquisizione di servizi organizzati da qualificati operatori economici con particolare riferimento alle seguenti attività:

• Verifica delle movimentazioni contabili suscettibili di trattazione IRAP;
•Adozione della metodologia necessaria per aumentare il credito IRAP, selezionando e giustificando nuovi elementi utili per la detrazione d'imposta;
•Rettifica delle dichiarazioni ancora modificabili in merito alle possibilità ed alle opportunità di ampliare il credito;
•Individuazione delle attività suscettibili di una conveniente opzione commerciale IRAP e ottimizzazione della medesima imposta al fine di determinare eventuali crediti sul pregresso versato nonché risparmi sul futuro costo del personale e rimborsi;

Dato atto
-che la realizzazione delle suddette azioni non può essere attuata unicamente con l'apporto delle risorse interne, ma presuppone il coinvolgimento di un soggetto specializzato preposto alla verifica della possibilità di contabilizzare crediti IRAP ;

Ritenuto
-conveniente procedere ad una verifica metodologica e gestionale per la la contabilità fiscale IRAP, in termini di totale rispetto della normativa, che faccia chiarezza, sotto il profilo impositivo, sulle attività svolte dall'Ente, al fine di valutare una eventuale rettifica delle scelte operate nel passato, non più coerenti con lo stato attuale dell'evoluzione della fiscalità gravante sulle amministrazioni pubbliche;

Dato atto
-che l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, tenuto conto del volume d'affari delle attività commerciali gestite dall'Ente, può essere collocato tra quelli inferiori all'importo di euro 40.000,00 (IVA esclusa);

Visto

l'art. 36, comma 2 lettera a), del D.Lgs. n. 50/2016 che prevede che per affidamenti di importo inferiore a 40.000,00 euro, è possibile procedere mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato;

Viste altresì

-le modifiche apportate al D.Lgs 50/2016 dal Decreto Legislativo n.56 in data 19/04/2017 e con la Legge n.96 del 21.06.2017 in particolare per quanto attiene l'affidamento diretto sotto soglia;

-le linee guida attuative del nuovo codice degli appalti e delle concessioni, di supporto alle stazioni appaltanti, riguardanti le procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria predisposte dall'Anac;

Considerato

di poter procedere all'affidamento dell'incarico mediante autonoma procedura di acquisizione, affidando direttamente, come consentito dal Codice degli Appalti con il citato articolo 36 (Contratti sotto soglia);

Vista

la proposta economica Prot. N° 56652/2018 presentata congiuntamente dal Dott. Nicola Fedele e dall'Avv. Quirino D'Orazio relativa ad un check-up completo Irap comprendente:

- Verifica agevolazioni previste dalla normativa Irap, di cui all'art. 11 del D.lgs n. 446/97, così come modificato dall'art. 16 comma 1 della Legge n. 388/2000;
- Condizioni e calcolo di convenienza economica per l'esercizio opzione Metodo Irap Commerciale ex art. 10 bis comma 2 Dlgs n. 446/97;
- Risparmio fiscale sul personale dipendente impiegato promiscuamente anche, nelle attività aventi carattere commerciale;
- Deducibilità dalla base imponibile Irap dei premi assicurativi obbligatori calcolata con il sistema retributivo di cui all'art. 10 bis del D.Lgs 446/1997 e ss.mm.ii.
- Predisposizione e presentazione in via telematica delle Dichiarazioni fiscali integrative dell'Ente.

Considerato

che per l'espletamento delle suddette prestazioni da ultimarsi entro il termine improrogabile del 31/12/2019 il compenso richiesto ammonta ad un importo variabile commisurato al 20% (venti per cento) + 4% C.n.a.p. + Iva al 22%, come per legge, da applicare al recupero effettivamente ottenuto dall'Ente per l'Irap ;

Visto l'art. 67 dello Statuto;

Attestata la regolarità tecnica;

D E T E R M I N A

Per le motivazioni esposte nelle premesse che di seguito s'intendono integralmente recepite quanto segue:

1) di affidare in via sperimentale congiuntamente al Dott. Nicola Fedele e all'Avv. Quirino D'Orazio l'incarico per il Progetto Fiscalità Passiva IRAP anni 2013-2018 .

2) di accogliere la proposta economica Prot. N° 56652/2018 presentata congiuntamente dal Dott. Nicola Fedele e dall'Avv. Quirino D'Orazio relativa ad un check-up completo Irap comprendente :

- Verifica agevolazioni previste dalla normativa Irap, di cui all'art. 11 del D.lgs n. 446/97, così come modificato dall'art. 16 comma 1 della Legge n. 388/2000;
- Condizioni e calcolo di convenienza economica per l'esercizio opzione Metodo Irap Commerciale ex art. 10 bis comma 2 Dlgs n. 446/97;
- Risparmio fiscale sul personale dipendente impiegato promiscuamente anche, nelle attività aventi carattere commerciale;
- Deducibilità dalla base imponibile Irap dei premi assicurativi obbligatori calcolata con il sistema retributivo di cui all'art. 10 bis del D.Lgs 446/1997 e ss.mm.ii.
- Predisposizione e presentazione in via telematica delle Dichiarazioni fiscali integrative dell'Ente.

3) di stabilire che per l'espletamento delle suddette prestazioni da ultimarsi entro il termine improrogabile del 31/12/2019 il compenso ammonta ad un importo variabile commisurato al 20% (venti per cento) + 4% C.n.a.p. + Iva al 22%, come per legge, da applicare al recupero effettivamente ottenuto dall'Ente per l'Irap ;

4) di dare atto che l'accertamento d'entrata e l'impegno di spesa saranno assunti successivamente con specifico atto dirigenziale e comunque ad avvenuta rendicontazione del recupero effettuato e che per l'affidamento in parola è stato assunto il seguente codice identificativo di gara (CIG): ZC325F0FD5

VARIE
-Acquisti per categorie merceologiche che non rientrano tra quelle elencate nelle vigenti convenzioni CONSIP, ovvero per altre tipologie di spesa (Es.: prestazioni, contributi, ecc..)

IL DIRIGENTE
Claudio Paciotti

Avezzano lì,